

GAZZETTA PIEMONTESE

Dirigenti e Amministrativi
Torino — Piazza Sallustiana, 20
Anno di istituzione 1866
In pubblica lettura tutti i giorni, anche i festivi

Il prezzo della Gazzetta è di Lire 10
per l'abbonamento annuo
per chi non ha ricevuto la Gazzetta
per chi non ha ricevuto la Gazzetta

Abbonamenti per Torino e provincia: Lire 10,00 per l'abbonamento annuo
per l'abbonamento semestrale Lire 5,00
per l'abbonamento trimestrale Lire 2,50
per l'abbonamento mensile Lire 1,00
per l'abbonamento a giorno Lire 0,10

La Gazzetta è pubblicata tutti i giorni, anche i festivi
per chi non ha ricevuto la Gazzetta
per chi non ha ricevuto la Gazzetta

Il prezzo della Gazzetta è di Lire 10
per l'abbonamento annuo
per chi non ha ricevuto la Gazzetta
per chi non ha ricevuto la Gazzetta

TORINO, 27 GIUGNO 1881.

ITALIA

LA RIFORMA ELETTORALE
davanti al Senato.

La riforma elettorale che si spera di veder presto approvata definitivamente dalla Camera dei deputati, dovrà essere subito dopo presentata al Senato.

È impossibile fin d'oggi prevedere come vi sarà accolta, se sarà approvata senz'altro, oppure se sarà modificata e dove e come. Noi abbiamo visto quali metamorfosi subì la riforma elettorale presentata alla Camera dei deputati.

La misura dell'allargamento del suffragio, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

servatore delle istituzioni costituzionali, al Senato spetta di vigilare sul rispetto di tutti i diritti, sulla uguaglianza di tutti i cittadini, sulla ripartizione equa della giustizia distributiva. In questo senso il Senato può e deve esercitare la sua maggiore larghezza e facilità di amendamento.

Dalle cose di dottrina politica e di esperienza di governo che nessuno può disconoscere in lui, dalla moderazione, dall'equità di cui si è costantemente impastato, il Senato italiano ha una attitudine particolare a sollevare arbitrio e cancellare fra i partiti per risolvere tutte quelle questioni che si potrebbero chiamare di alta procedura politica; cioè di quelle questioni per le quali vengono regolati l'esercizio e l'applicazione dello Statuto e delle leggi costituzionali, in modo da mantenere, per quanto è possibile, equa e cortese la gara dei partiti e da tutelare particolarmente la libertà, i diritti delle minoranze.

Prima fra le disposizioni legislative di questa categoria, ognuno le ha sentite, la forma dello scrutinio e la garanzia per l'autenticità delle liste elettorali, la sicurezza e libertà del voto.

Chi non vede la circostanza che, seppure ancora nella Camera elettiva alla riforma che sarebbe la più giusta, e la più corretta rispetto a questi argomenti?

Quelle circostanze hanno invece poca o nessuna influenza sulla Camera Alta, tanto più quando essa ha l'origine, la tradizione, lo spirito eminentemente nazionale e parlamentare che nessuno può contestare al Senato del Regno.

Nella deplorevole spinta politica che anima l'Italia, o al quale si può aggiungere lo stato delle opinioni nel Senato, non si può fare gran calcolo sulla iniziativa che sorge nel di lei seno a favore dell'equilibrio di lista, sfornita dalla Camera da una formidabile maggioranza.

Sarebbe tuttavia fatale la probabilità quando durante lo studio che la Camera elettiva farà dello schema di riforma elettorale, si manifestasse nel Paese in modo più o meno palese, una forma ancora più spinta di opposizione alla riforma elettorale, che si dovesse impadronire di questa riforma, che si dovesse impadronire di questa riforma, che si dovesse impadronire di questa riforma.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

Quasi tutti i cambiamenti arrecati al progetto presentato, potrebbero lasciar supporre a legittimo sospetto che la riforma elettorale, che si è discusso, e che si discute ancora, è stata modificata, e la misura, per non dire addirittura respinta, lo scrutinio di lista.

due aspetti di una questione medesima. E con una certa conoscenza intima, necessaria che passa tra essi l'ultima delle considerazioni determinanti nelle deliberazioni dei senatori intorno alla riforma elettorale.

Lo schema del sig. Pietro Martelli è concesso con tale copia di notizie di fatto, con tale robustezza di ragionamento da dimostrare l'uomo che pensa da sé e non assume le facce al pubblico la responsabilità se non di comesti ben maturati e pienamente elucidi. Ciò non ostante si fa facile discorrere una certa parzialità politica tra l'articolo della *Rassegna Nazionale* e le idee svolte dal marchese Alfieri di Sostegno, fra dal 1873, nell' *Italia Liberale*, e dallo stesso dichiarato l'anno scorso in Senato. A molti dei colleghi dell'onorevole senatore non sfuggirà l'avvertimento che dal modo in cui si comporterà l'alto consesso nell'opera della riforma elettorale dipenderà ormai in grandissima parte il proprio avvenire.

La legge elettorale è, si può dire, l'elemento organico di una Società politica. Il Senato, aver contribuito, al pari degli altri organi della Camera — che è davvero assai — a costituire la democrazia con larghe e schiettissime libertà e con efficacia di governo per il conseguimento dei fini nazionali che la legge propria, il Senato, è venuto a rappresentare, non è un fatto da trascurare.

Se la presente società italiana non vuole risonare nel Senato del 1881 quella che nel Senato del 1848, potrebbe darsi che l'istituzione del Senato, per quanto riguarda il rispetto della Nazionalità per questa istituzione, si sia conservata e si guardi dalle gallerie dei castelli avversi i ricordi degli antenati potenti ed illustri.

Che il Senato provveda, per il meglio, alla propria gloria ed a vantaggio del Paese, sia alla sua considerazione che alla sua non ha che da rimproverare l'idea alla propria tradizione.

Nella risposta al primo discorso della Corona al 1848, il Senato, a proposta del vicepresidente, marchese Cesare Alfieri, dichiarava: «*Non si può dire che il Senato sia un organo di potere, ma un organo di consiglio.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

qual L. 1,340,783 per l'intero e L. 2,300,747 per il rimpio.

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole, il Senato è un organo di consiglio, e non un organo di potere.*»

«*Se si vuole,*

